



มติมหาเถรสมาคม

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗

สำนักเลขาธิการมหาเถรสมาคม

มติที่ ๕๑๐/๒๕๕๗

เรื่อง รายงานสรุปกรณีการคัดค้านการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช และคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช

ในการประชุมมหาเถรสมาคมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เลขาธิการมหาเถรสมาคมเสนอว่า ตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ถวายรายงานเกี่ยวกับการชุมนุมคัดค้านการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชและคัดค้านคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช โดย นายทองก้อน วงษ์สมุทร และคณะ รวมทั้งพระภิกษุอีก ๑ กลุ่ม โดยใช้ชื่อว่า คณะสงฆ์ไทย เสนอที่ประชุมมหาเถรสมาคม เพื่อโปรดทราบมาโดยตลอด นั้น

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติขอสรุปเหตุการณ์ตั้งแต่เริ่มแรก จนถึงปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต ดังนี้

๑. เรื่องเดิมเกิดขึ้นตั้งแต่กรณีมีการปลด นายบัณฑิต ล่ำซำ ผู้จัดการและประธานมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ จากตำแหน่ง และได้มีการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามให้สืบสวนในทางลับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อสืบสวนกรณี que เชื่อว่า จะมีการปลอมแปลงเอกสารของมูลนิธิฯ รวม ๖ รายการ และได้มีการสืบสวนอย่างต่อเนื่องมาโดยลำดับ จนในที่สุด วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ กองพิสูจน์หลักฐานได้ออกรายงานที่ ๑๐๐๑/๒๕๕๕ ลงความเห็นว่ ลายพระนามของสมเด็จพระสังฆราช ในเอกสารทั้ง ๖ รายการนั้น ไม่ใช่ลายพระนามของสมเด็จพระสังฆราชฯ แต่อย่างใด

ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ นายเรวัตร อุปพงศ์ และ นายสิทธิโชค ศรีสุคนธ์ ได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหา "ร่วมกันปลอมและใช้เอกสารปลอม" โดยทั้ง ๒ คนให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และให้การพาดพิงถึงพระราชอาชญากรรูปหนึ่ง และในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พระราชรัตนมงคล ได้เดินทางมาที่สถานีตำรวจพญาไท เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาดังกล่าวด้วย

๒. ในเดือนธันวาคม ๒๕๔๖ ได้มีพระลิขิตของสมเด็จพระสังฆราชเสนอแต่งตั้งพระราชรัตนมงคล เป็นกรรมการมหาเถรสมาคม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อนำเสนอมหาเถรสมาคมทราบ แต่ พระเทพสารเวที เลขานุการของสมเด็จพระสังฆราช ได้มีลิขิตขอพระลิขิตฉบับดังกล่าวคืนไป และได้เป็นข่าวปรากฏทางสื่อมวลชนและเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์โดยทั่วไป ถึงความไม่เหมาะสมต่าง ๆ เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดความเสื่อมเสียพระเกียรติยศของสมเด็จพระสังฆราช และเกิดความสับสนในหมู่ชาวพุทธเป็นอย่างมาก

๓. รัฐบาล โดย รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้นำเรื่องนี้ชี้แจงต่อคณะกรรมการวัดบวรนิเวศวิหาร ว่า ขณะที่สมเด็จพระสังฆราชประชวร เห็นควรมีผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ซึ่งคณะกรรมการฯ ก็ได้คัดค้าน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) จึงได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอมหาเถรสมาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๗ ซึ่งมหาเถรสมาคมได้ลงมติให้นำมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้

๔. รัฐบาลได้อาศัยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๓ ประกาศตามมติมหาเถรสมาคมซึ่งลงมติให้ สมเด็จพระพุฒาจารย์ วัดสระเกศ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช โดยมีสมเด็จพระราชาคณะและรองสมเด็จพระราชาคณะ รวม ๕ รูป เป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีเงื่อนไขเวลาภายใน ๖ เดือน หรือเมื่อสมเด็จพระสังฆราชทรงหายจากอาการประชวรและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

๕. มีขบวนการคัดค้านมติของมหาเถรสมาคมและการประกาศดังกล่าว และคัดค้านการใช้พระตราสมเด็จพระสังฆราช โดยกลุ่ม นายทองก้อน วงษ์สมุทร และกลุ่มพระภิกษุกลุ่มหนึ่ง ซึ่งใช้ชื่อว่า คณะสงฆ์ไทย (ซึ่งได้มีการคัดค้านหลายครั้งหลายหนตั้งแต่การยกร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ...) โดยเรียกร้องในประเด็นหลัก คือ การคืนพระราชอำนาจในการสถาปนาสมเด็จพระสังฆราช ให้พระมหากษัตริย์ และคัดค้านการแต่งตั้ง สมเด็จพระพุฒาจารย์ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ดำเนินการประกาศให้สมเด็จพระพุฒาจารย์ต้องอาบัติทางวินัยและกฎหมาย คณะสงฆ์ มีประเด็นหลักกล่าวหา คือ

๕.๑ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ก้าวก้าวการปกปิดของของคณะสงฆ์ มีการล่ำรายชื่อเพื่อถอดถอนจากตำแหน่ง (ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว)

๕.๒ ให้ร้ายและกล่าวจาบจ้วง สมเด็จพระพุฒาจารย์ วัดสระเกศ ด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่ ขณะนั้น สมเด็จพระพุฒาจารย์ ยังเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช อยู่ตามกฎหมาย

๖. เมื่อมีการประกาศใช้พระราชกำหนดแก้ไขพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่สมเด็จพระสังฆราชยังไม่หายจากอาการประชวร และวาระการแต่งตั้ง สมเด็จพระพุฒาจารย์ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ล้นสุดลง โดยมีทางเลือก ๒ ประการ คือ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชเพียงรูปเดียว หรือเลือกคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช และในการประชุมมหาเถรสมาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติเลือกคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ประกอบด้วย สมเด็จพระราชาคณะ ๗ รูป มี สมเด็จพระพุฒาจารย์ เป็นประธานคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ก็ได้มีขบวนการเดิมคัดค้านมติมหาเถรสมาคมดังกล่าว โดยอ้างเหตุการณ์ว่า สมเด็จพระสังฆราช ยังทรงปกติอยู่ มีประเด็นหลัก คือ

๖.๑ คัดค้านสมเด็จพระพุฒาจารย์ ประธานคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช โดยอ้างว่า มีความผิดทางพระวินัยและกฎหมายคณะสงฆ์ โดยกล่าวหาว่า สมเด็จพระพุฒาจารย์ ต้องอธิกรณ์ตั้งแต่ต้น จึงไม่สมควรที่จะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

๖.๒ ให้คืนพระราชอำนาจในการสถาปนาสมเด็จพระสังฆราช แก่พระมหากษัตริย์ ทั้งนี้ ได้มีการท้วงติงและกล่าวโจมตีมหาเถรสมาคมเกือบทุกครั้งที่มีการประชุมมหาเถรสมาคม ที่ตำหนักเพชร วัดบวรนิเวศวิหาร ดังนั้น เพื่อความปลอดภัยของกรรมการมหาเถรสมาคม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจึงต้องอาราธนากรรมการมหาเถรสมาคมมาประชุมที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เพื่อความสะดวกในการถวายเป็นการอารักขา จนถึงปัจจุบัน

๗. มีการนำเอาพระภิกษุไม่กี่รูปมาเป็นหนังสือถึงกรรมการมหาเถรสมาคม เพื่อให้ตอบข้อสงสัย แล้วไปออกแถลงการณ์ในที่ต่าง ๆ ทั้งในสื่อเว็บไซต์ โจมตีมหาเถรสมาคมโดยประการต่าง ๆ นับเป็นการไม่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง เพราะมหาเถรสมาคมถือเป็นองค์กรสูงสุดตามกฎหมายของคณะสงฆ์ คณะสงฆ์ไทยต้องอยู่ในการปกครองของมหาเถรสมาคมตามลำดับชั้นที่กฎหมายกำหนด การไม่ยอมรับมติมหาเถรสมาคมก็เท่ากับเป็นการแสดงตนว่าไม่อยู่ภายใต้การปกครองของมหาเถรสมาคม จึงไม่ถือว่าเป็นคณะสงฆ์ไทย ตามกฎหมาย

ในการนี้ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ดำเนินการ คือ

๑. กรณีพระภิกษุ ได้มีหนังสือณ์มัสการเจ้าคณะใหญ่และเจ้าคณะภาคพิจารณา ดำเนินการตามลำดับ เนื่องจากเป็นการไม่เอื้อเฟื้อต่อพระธรรมวินัยและกฎหมาย โดยการจับจ้วง พระมหาเถระที่มีอายุพรรษามากกว่า ด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งถือเป็นการผิดทางวินัย และการไม่เชื่อฟัง เจ้าคณะผู้ปกครอง ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายคณะสงฆ์ การยื่นหนังสือต่อมหาเถรสมาคมโดยตรง พร้อมทั้งคัดค้านให้มหาเถรสมาคมตอบคำถามที่ตนต้องการ เมื่อไม่ได้รับคำตอบ ก็อาศัยเหตุนี้ นำไปสู่การโจมตีมหาเถรสมาคม ซึ่งเป็นการกระทำที่วิญญูชนหรือคนปกติไม่พึงปฏิบัติ ขณะนี้ กำลังรอผลการดำเนินการของเจ้าคณะผู้ปกครองอยู่

๒. กรณีคฤหัสถ์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้มอบให้กลุ่มนิติการพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร เพียงใด แต่ได้มีผู้ยื่นเรื่องต่อ บ.ป.ง. เช่น ประธานคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร (นายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวณิชกุล) เป็นต้น ให้ตรวจสอบทรัพย์สินของกลุ่มผู้ดำเนินการคัดค้านนี้ด้วย

ทั้งนี้ นายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวณิชกุล ประธานคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้หน้ากรณีนี้ พระธรรมวิสุทธิมงคล เจ้าอาวาสวัดป่าเกสโรคีลคุณ และพระลูกวัด แสดงธรรมกล่าวโจมตีบุคคลอื่นให้ได้รับความเสียหาย เช่น กล่าวโจมตีคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช เป็นต้น ว่าเป็นการผิดจริยาพระสังฆาธิการหรือไม่ อย่างไร

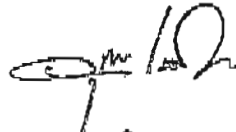
๓. ได้มีการออกแถลงการณ์คัดค้านมติมหาเถรสมาคมที่แต่งตั้ง พลตำรวจโท อุดม เจริญ เป็นที่ปรึกษาของมหาเถรสมาคม โดยกล่าวหาหลายประการ รวมทั้งมีการส่งหนังสือไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา โดยกล่าวอ้างเหตุผลต่าง ๆ และให้ลงมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ในการที่ประชาชนเรียกร้องให้การปฏิบัติต่อสมเด็จพระสังฆราชในทุกกรณี ขอถวาย เป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์เท่านั้น

/อนึ่ง ขณะนี้ ได้เริ่มมีการทวงถาม ...

อนึ่ง ขณะนี้ ได้เริ่มมีการทวงถามเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ฉบับที่คณะกรรมาการกฤษฎีกากำลังพิจารณาอยู่ และคาดว่าจะมีการทวงถามทั้งในทางเอกสาร และการรวมกลุ่มเรียกร้องให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติคณะสงฆ์อีกด้วย


สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเห็นควรนำเสนอมหาเถรสมาคมเพื่อโปรดทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

พลตำรวจโท



(อุดม เจริญ)

เลขาธิการมหาเถรสมาคม



.....
.....
.....
.....